

**Table of contents**

Table of contents .....	1
Evaluation criteria .....	2
Project details .....	3
Budget .....	4
Activities .....	5
Participants' feedback .....	9
European Language Label .....	17
Hosting organisations .....	18
Feedback .....	19
Annexes .....	19
Checklist .....	21



## Evaluation criteria

The following evaluation criteria will be used to assess your final report on a scale of 100 points. The evaluation result will be used as part of the scoring for your future grant applications with your accreditation.

A large part of the assessment is based on the Erasmus quality standards, which you have committed to as part of your accreditation process. Before completing your report, we recommend that you read the standards again to understand the evaluation criteria fully. You may access the quality standards on the Europa web:

here

0

Delivering targets and coherence with Erasmus Plan (50 points)

The extent to which:

- the awarded funding has been absorbed by the beneficiary organisation (or sufficient justification has been provided for a lower absorption)
- the beneficiary has managed their grant effectively and efficiently, by taking into account the indicative targets defined in the grant agreement and adapting them to maximise the impact of implemented activities
- evolution that has taken place between the indicative targets and implemented activities is well explained in relation to the implementation circumstances and the beneficiary's Erasmus Plan
- the beneficiary has given appropriate priority to activities and categories of participants that have been marked as a priority at application stage

Compliance with Erasmus quality standards (50 points)

The extent to which:

- the implemented activities and participants' feedback show that the beneficiary has integrated basic principles of inclusion and diversity, digital education, and environmental sustainability and responsibility in the implementation of their activities
- the beneficiary has ensured sufficient participant report submission rates (in case of low submission rates, the beneficiary's explanation will be taken into account)
- participants' feedback shows that the quality of the implemented activities and support provided to the participants have been in line with the quality standards



## Project details

<b>Applicant organisation:</b>	Esperino Geniko Lykeio Chalkidas
<b>Applicant organisation OID:</b>	E10095502
<b>Project code:</b>	2021-1-EL01-KA121-SCH-000020467
<b>Action type:</b>	KA121-SCH
<b>Field:</b>	School Education
<b>Project start date:</b>	01-09-2021
<b>Project end date:</b>	31-08-2023
<b>Accreditation code:</b>	2020-1-EL01-KA120-SCH-000094880
<b>Accreditation type:</b>	APPLYING-INDIVIDUAL-ORG
<b>Number of Consortium Members:</b>	-
<b>Grant awarded:</b>	26 858,00 €
<b>National Agency receiving the report:</b>	EL01 - Greek State Scholarship's Foundation (IKY)
<b>Language used to fill in the form:</b>	EN



## Budget

Budget category	Grant reported	Grant awarded
Organisational support	1 500,00 €	0,00 €
Travel	4 760,00 €	0,00 €
Individual support	13 328,00 €	0,00 €
Linguistic support	0,00 €	0,00 €
Course fees	3 120,00 €	0,00 €
Inclusion support for organisations	800,00 €	0,00 €
Preparatory visits	-	0,00 €
Total	23 508,00 €	26 858,00 €

**Absorption rate** 87.53%

Please explain why you were not able to use the entire awarded grant.

Αρχικά, είχε εγκριθεί για το σχολείο μας το ποσό των 17981ευρώ. Στη συνέχεια δόθηκε η δυνατότητα στο σχολείο να ζητήσει παράταση του σχεδίου και επιπλέον χρηματοδότηση από αδιάθετα ποσά. Καθώς λόγω της πανδημίας είχε καθυστερήσει η έναρξη υλοποίησης του σχεδίου και είχε εκδηλωθεί αυξημένο ενδιαφέρον από μαθητές για συμμετοχή σε Ομαδική Κινητικότητα Μαθητών - κάτι που για πρώτη φορά θα συνέβαινε στο σχολείο μας - αποφασίσαμε να ζητήσουμε παράταση του σχεδίου και αιτηθήκαμε επιπλέον το ποσό των 8877ευρώ. Ενώ όμως η χρονική παράταση του σχεδίου εγκρίθηκε σχετικά σύντομα, η έγκριση του επιπλέον ποσού άργησε υπερβολικά να γίνει. Έτσι, παρόλο που αυξήσαμε τον αριθμό των μαθητών που συμμετείχαν στην Ομαδική Κινητικότητα Μαθητών, δεν μπορούσαμε να διακινδυνεύσουμε επιπλέον αύξηση των συμμετεχόντων μαθητών χωρίς να είμαστε βέβαιοι πως τελικά θα είχαμε την επιπλέον χρηματοδότηση. Άλλωστε, μία ομαδική κινητικότητα μαθητών χρειάζεται αρκετό χρόνο για να προγραμματιστεί. Τελικά, η Ομαδική Κινητικότητα Μαθητών υλοποιήθηκε στις αρχές Μαρτίου του 2023 χωρίς μέχρι τότε να έχουμε επίσημη ενημέρωση για επιπλέον χρηματοδότηση για την οποία τελικά ενημερωθήκαμε στα τέλη Μαρτίου. Έτσι, είχαμε ένα σημαντικά αυξημένο ποσό χωρίς να μπορεί πια να χρησιμοποιηθεί από άλλους μαθητές καθώς δεν επαρκούσε πια ο χρόνος για νέα ομαδική κινητικότητα και πλησίαζε η εποχή των προαγωγικών και απολυτήριων εξετάσεων. Έτσι προσπαθήσαμε να χρησιμοποιήσουμε το επιπλέον ποσό υλοποιώντας περισσότερες κινητικότητες εκπαιδευτικών στην κατηγορία "Μαθήματα και Κατάρτιση" κάτι το οποίο συμπεριλαμβανόταν φυσικά στο Σχέδιο erasmus του σχολείου μας. Τελικά, στον λίγο χρόνο που έμενε μέχρι τη λήξη του σχεδίου καταφέραμε να απορροφήσουμε ολόκληρο το αρχικά εγκεκριμένο ποσό και παραπάνω από το το μισό του επιπρόσθετου ποσού. Και όλα αυτά έγιναν κρατώντας και επεκτείνοντας τους αρχικούς στόχους του προγράμματος erasmus του σχολείου μας και δίνοντας τη δυνατότητα πραγματοποίησης κινητικότητας στο εξωτερικό σε περισσότερους μαθητές αλλά και εκπαιδευτικούς.



## Activities

The following section summarises information about the activities you have implemented with your grant. The purpose is to compare the implemented activities with the indicative targets defined in your grant agreement, and to provide context for these figures.

Your grant agreement (Annex II) defines the rules for this exercise:

- During project implementation, the beneficiary can make changes to the indicative targets without requesting an amendment to the grant agreement. However, the beneficiary must always prioritise those targets that have been marked with priority status at budget allocation stage. Targets for accompanying persons and preparatory visits are the lowest priority.
- At the final report stage, the beneficiary will explain any changes that took place during implementation. These explanations will be evaluated as part of the final report assessment, as described in Annex III.

These rules reflect key principles of accredited grants: flexibility and trust. As an accredited Erasmus+ organisation, you are entrusted to manage your grant in a responsible way, adapting your actions to changing circumstances and your organisation's needs. In this process, results and quality are more important than any numerical targets. In addition, flexibility is needed because budgetary restrictions can make it impossible to deliver figures exactly as planned before the start of the implementation.

**Therefore, it is normal and expected that your implemented targets will not perfectly match the indicative targets estimated at application stage.**

You should use questions in this section to show to the evaluators that you have been carefully managing your grant. The key figures are provided for you automatically based on the data you have already provided. In your replies, you should focus on providing a context for these figures. Your goal should be to show that implementation decisions were made in the best interest of your organisation and the participants, that you have kept your Erasmus Plan objectives in mind, and that you have done your best to use the available budget to the maximum.

**Please pay particular attention to explanations linked to priority activities.**

Priority activities are those that have carried additional points at the application stage. Priority activities can differ between countries and



therefore it is not possible to present here a full list. To check which activities fall in the priority category, please consult the rules of budget allocation applicable to the call year of your grant application. You can find this information on the website of your National Agency.

Activity Type	Number of participants			Duration in days Total(average)			Number of accompanying persons			Duration in days for accompanying persons Total (average)			Number of persons in preparatory visits		
	Indicative target	Implemented		Indicative target	Implemented		Indicative planning	Implemented		Indicative planning	Implemented		Indicative planning	Implemented	
Group mobility of school pupils	6	8	130,00%	48 ( 8,00 )	6 ( 0,75 )	13,00%	2	2	100,00%	16 ( 8,00 )	12 ( 6,00 )	75,00%	0	0	0,00%
Courses and training	4	7	180,00%	33 ( 8,25 )	39 ( 5,57 )	120,00%	0	0	0,00%	0 ( 0,00 )	0 ( 0,00 )	0,00%	0	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>150,00%</b>	<b>81</b>	<b>45</b>	<b>55,56%</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>100,00%</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>75,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>

Activity Type	Number of participants with fewer opportunities			Number of participants in blended activities			Number of participants using sustainable means of transport (green travel)		
	Indicative target	Implemented		Indicative target	Implemented		Indicative target	Implemented	
Group mobility of school pupils	6	8	133,33%	0	0	0,00%	0	0	0,00%
Courses and training	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>133,33%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>



Based on the information in the tables above, please compare your indicative targets and the implemented activities.

You should focus your replies on the most significant changes that took place, in particular:

- changes in priority activities;
- activities where the number of participants or the total duration is lower than 80% of the indicative target.

If you have implemented your activities almost exactly as planned, it is sufficient to state so in a short reply.

With reference to the tables above, which targets did you need to adjust during implementation, and why?

Καταρχήν οι παραπάνω πίνακες, προφανώς λόγω δυσλειτουργίας του συστήματος, έχουν αρκετά λάθη όπως μπορεί εύκολα να διαπιστωθεί. Οι πίνακες από την καρτέλα Mobility Activities - Targets αποδίδουν καλύτερα την κατάσταση αν και εκεί υπάρχουν δύο λάθη. Σας επισυνάπτουμε screenshot από τον παραπάνω Πίνακα όπου έχουμε κάνει τις απαραίτητες διορθώσεις αλλά και screenshot από την καρτέλα Mobility Activities - Targets με τις απαραίτητες διορθώσεις όπου φαίνεται η αληθινή εικόνα των αρχικών ενδεικτικών στόχων και αυτών που τελικά υλοποιήθηκαν. Όπως είναι φανερό οι δραστηριότητες που τελικά υλοποιήθηκαν όχι μόνο κάλυψαν τους αρχικούς ενδεικτικούς στόχους αλλά και τους ξεπέρασαν. Περισσότεροι μαθητές συμμετείχαν στην Ομαδική Κινητικότητα Μαθητών και περισσότερες κινητικότητες εκπαιδευτικών πραγματοποιήθηκαν. Η μόνη μείωση που φαίνεται είναι στον συνολικό αριθμό ημερών των συνοδών εκπαιδευτικών. Αυτό οφείλεται στο ότι ενώ αρχικά είχε σχεδιαστεί η ομαδική κινητικότητα να είναι για 6 μαθητές και για 8 ημέρες, τελικά προτιμήθηκε να είναι για περισσότερους μαθητές (8) και για λιγότερες ημέρες (6). Έτσι οι συνολικές ημέρες των ίδιων συνοδών εκπαιδευτικών (2) εμφανίζονται μειωμένες. Αυτό όμως προφανώς σε τίποτα δεν μειώνει την αξία της δραστηριότητας. Όλοι οι υπόλοιποι δείκτες είναι αυξημένοι σε σχέση με την αρχική ενδεικτική δήλωση. Κατά τη διάρκεια της υλοποίησης δεν χρειάστηκε να γίνουν κάποιες σημαντικές αλλαγές. Προσπαθήσαμε να δώσουμε την ευκαιρία να συμμετέχουν σε κινητικότητα όσο περισσότεροι μαθητές και εκπαιδευτικοί γινόταν με βάση το ποσό που μας είχε εγκριθεί και το χρόνο που μας διατέθηκε η επιπλέον ενίσχυση λαμβάνοντας πάντα υπόψη μας τους αρχικούς στόχους του σχεδίου erasmus του σχολείου μας, τις οδηγίες του ΙΚΥ και τα Πρότυπα Ποιότητας του προγράμματος erasmus.

How were your decisions during implementation guided by your Erasmus Plan?

Το Σχέδιο Erasmus του σχολείου μας έχει δύο θεμελιώδεις στόχους: 1) την εισαγωγή νέων τεχνολογιών και μεθόδων διδασκαλίας στο σχολείο μας ώστε να βελτιώσουμε την ποιότητα της διδασκαλίας και της μάθησης και 2) την πραγματοποίηση μαθησιακών κινητικοτήτων στο εξωτερικό από τους μαθητές μας οι οποίοι είναι ενήλικοι εργαζόμενοι, υποαπασχολούμενοι ή άνεργοι και από ασθενέστερα συνήθως κοινωνικοοικονομικά στρώματα. Η υλοποίηση του Σχεδίου έγινε με βάση τους δύο αυτούς στόχους οι οποίοι επιτεύχθηκαν, σε μεγαλύτερο μάλιστα βαθμό από ότι είχε αρχικά σχεδιαστεί καθώς, λόγω της επιπλέον χρηματοδότησης που λάβαμε αλλά και της επιλογής μικρότερων σε διάρκεια σεμιναρίων, καταφέραμε να συμμετέχουν περισσότεροι μαθητές στην Ομαδική Κινητικότητα μαθητών αλλά και οι εκπαιδευτικοί του σχολείου που ήθελαν, να συμμετέχουν σε περισσότερα σεμινάρια. Αν μάλιστα η επιπλέον χρηματοδότηση



είχε εγκριθεί νωρίτερα, περισσότεροι ακόμα μαθητές θα είχαν συμμετάσχει. Η υλοποίηση του Σχεδίου Erasmus του σχολείου μας ακολούθησε τα Πρότυπα Ποιότητας του προγράμματος Erasmus. Τηρήθηκαν οι αρχές της συμπεριληπτικότητας και της πολυμορφίας καθώς η επιλογή των συμμετεχόντων έγινε ανεξάρτητα από φύλο, χρώμα, θρησκεία, εθνικότητα, κοινωνική και οικονομική κατάσταση. Ενθαρρύνθηκαν μάλιστα μαθητές από χαμηλότερα κοινωνικοοικονομικά στρώματα να συμμετέχουν στην Ομαδική κινητικότητα μαθητών. Για λόγους ισότητας των δύο φύλλων, το σχολείο φρόντισε ώστε οι συμμετέχοντες εκπαιδευτικοί και μαθητές να ανήκουν και στα δύο φύλλα. Επιπλέον, το σχολείο φρόντισε ώστε ένα σημαντικό μέρος των ατομικών κινητικότητων των εκπαιδευτικών να γίνει σε σεμινάρια με αντίστοιχη θεματολογία. Το σχολείο μας ενθάρρυνε όλους τους συμμετέχοντες σε μια περιβαλλοντικά βιώσιμη και υπεύθυνη συμπεριφορά, κάτι που κάνει έτσι κι αλλιώς στην καθημερινή σχολική πρακτική μέσω της ανακύκλωσης που εφαρμόζεται στο σχολείο μας. Ως επιπλέον ενίσχυση της αρχής αυτής, επιλέχθηκε η παρακολούθηση ενός σεμιναρίου με αντίστοιχη θεματολογία. Το πρότυπο ποιότητας της Ψηφιακής Εκπαίδευσης βρίσκεται στην καρδιά του Σχεδίου μας καθώς ένας από τους στόχους του σχεδίου μας είναι η εισαγωγή Νέων Τεχνολογιών και Καινοτόμων Πρακτικών στην διδασκαλία. Για το λόγο αυτό, το σχολείο μας φρόντισε ώστε να περιλαμβάνονται σχετικά σεμινάρια στις ατομικές κινητικότητες των εκπαιδευτικών. Άλλωστε και στα σεμινάρια με διαφορετική θεματολογία γίνεται χρήση ψηφιακών εργαλείων, οπότε υπήρξε μια συνολικότερη ενασχόληση με ψηφιακά εργαλεία. Τέλος, σχετικά με το πρότυπο ποιότητας της Ενεργούς Συμμετοχής σε Δίκτυο Οργανισμών Erasmus, έγινε ευρεία χρήση της πλατφόρμας School Education Gateway, του eTwinning αλλά και της πλατφόρμας EPALe που σχετίζεται με την εκπαίδευση ενηλίκων. Άλλωστε, οι εκπαιδευτικοί του σχολείου μας γνωρίστηκαν με εκπαιδευτικούς άλλων χωρών και βρίσκονται σε επικοινωνία μαζί τους έτσι ώστε το σχολείο να βρίσκεται σε ένα δίκτυο εκπαιδευτικών της Ευρώπης που μπορεί να οδηγήσει σε επιπλέον συνεργασία στο μέλλον.





## Participants' feedback

This section contains feedback gathered from participant reports, presented per type of activities. For individual learner and staff activities, a report is requested from each individual participant. For group activities, one participation report is submitted by the group's lead accompanying person on behalf of the entire group.

The following table presents an overview of participant report submission rates across different activity types. The submission rate is calculated as the percentage of received reports out of the total expected.

Before submitting this report, please make sure that sufficient participant reports have been submitted to allow evaluators to make their assessment. Ensuring that participant reports are completed is part of your duties defined in the grant agreement and the Erasmus quality standards. For individual staff and learner activities, at least 80% submission rate is expected, while the submission rate for group participation reports should be 100%.

Please be aware that submitting your report with lower submission rates is likely to affect your evaluation score negatively. To improve the submission rate, we advise that you send reminders to participants who have not yet submitted their report, and that you instruct the lead accompanying persons to complete their group activity reports.

Participant reports submission rate	
Activity Type	Submission rate
Courses and training	100,00%
Group mobility of school pupils	100,00%
<b>Overall for individual activities</b>	<b>100%</b>
<b>Overall for group activities</b>	<b>100%</b>



## Group mobility of school pupils

### Group mobility of school pupils – Participants' feedback part 1: Satisfaction

Participant reports submission rate 100,00%

General satisfaction	Very satisfied	Satisfied	Dissatisfied	Very dissatisfied
How satisfied were the participants in your group with their Erasmus+ mobility experience?	100% ( 1 / 1 )	0% ( 0 / 1 )	0% ( 0 / 1 )	0% ( 0 / 1 )

#### Satisfaction with specific arrangements

Were you satisfied with overall organisation of the activity in terms of logistics and practical arrangements?	100% ( 1 / 1 )
Were you satisfied with travel arrangements?	100% ( 1 / 1 )
Were you satisfied with accommodation?	100% ( 1 / 1 )
Were you satisfied with insurance coverage and information about insurance?	100% ( 1 / 1 )
Were you satisfied with how your questions (or complaints) were addressed?	100% ( 1 / 1 )

### Group mobility of school pupils – Participants' feedback part 2: Preparation and hosting arrangements

#### Preparation arrangements

Before departing, I knew what to expect during the mobility period (what the participants were going to do and what they were expected to learn)	100% ( 1 / 1 )
There was a learning programme or a similar document prepared before the activity, defining the activities and expected learning outcomes and benefits for the participants	100% ( 1 / 1 )

**Hosting arrangements**

The teaching / training at the hosting organisation was of good quality and relevant for the group of learners that I have accompanied.	100% ( 1 / 1 )
Myself and the participants in my group felt well received and well integrated at my hosting organisation.	100% ( 1 / 1 )
I have received contact information of someone at the sending organisation to contact in case of an emergency	100% ( 1 / 1 )
I have received contact information of someone at the hosting organisation to contact in case of an emergency	0% ( 0 / 1 )

**Group mobility of school pupils - Participants' feedback part 3: Results**

<b>Participants indicating they have benefited from their Erasmus+ activity</b>	100% ( 1 / 1 )
---	----------------

**Results of implemented activities**

Participants have learned or improved useful practical skills.	100,00 % ( 1 / 1 )
Participants have become more self-confident, independent and responsible.	100,00 % ( 1 / 1 )
Participants have clearer ideas about their goals in personal and professional life.	100,00 % ( 1 / 1 )
Participants have improved their chances of entering a study programme that I want.	100,00 % ( 1 / 1 )
Participants have improved their chances of finding a job (now or in the future).	100,00 % ( 1 / 1 )
Participants have learned more about environmental, climate and sustainability issues.	0,00 % ( 0 / 1 )
Participants have changed their habits to become more sustainable.	100,00 % ( 1 / 1 )
Participants have a better understanding of the diversity in their society.	100,00 % ( 1 / 1 )
Participants are more committed to work against discrimination, intolerance, xenophobia and racism.	100,00 % ( 1 / 1 )
Participants are more interested in participating in elections, in other democratic processes, and in the life of my local community.	100,00 % ( 1 / 1 )
Participants have learned more about Europe, the European Union and European values.	100,00 % ( 1 / 1 )
Participants have learned more about new and useful ways to apply digital technology.	100,00 % ( 1 / 1 )
Participants are eager to use more digital technologies in their studies or work.	100,00 % ( 1 / 1 )

**Group mobility of school pupils - Participants' feedback part 4: Language learning**



## Linguistic support

	Number of participants	Number of participants receiving language support grant
--	------------------------	---

## Language learning

I think the participants have improved their skills in the main language used during their mobility activity 100% ( 1 / 1 )

The participants received support to improve their language skills before or during the mobility period (for example: a language course, language learning materials, language coaching) 0% ( 0 / 1 )

## Group mobility of school pupils - Participants' feedback part 5: Comments

Please comment on the participants' feedback summarised in parts 1 to 4 above. You should identify strong and weak points and explain them. In this context, figures indicating less than 80% of positive replies are considered as quite weak results. If there are any figures in this range, make sure to address them in your reply.

Είναι ξεκάθαρο πως υπάρχει πολύ μεγάλη ικανοποίηση από την συμμετοχή των μαθητών στην Ομαδική Κινητικότητα καθώς όλες οι απαντήσεις στον Πίνακα 1 έχουν βαθμολογία 100%. Αυτό δείχνει πως η οργάνωση της κινητικότητας ήταν επιτυχής και έτσι δεν εμφανίστηκαν προβλήματα στη διαμονή, σε πρακτικά ζητήματα, στις μετακινήσεις και στην ασφάλεια. Στον Πίνακα 2 οι πέντε στις έξι απαντήσεις έχουν βαθμό ικανοποίησης 100%. Η μία απάντηση που δεν έχει, προφανώς επιλέχθηκε έτσι εκ παραδρομής αφού οι συνοδοί καθηγητές του σχολείου μας ήταν σε άμεση επαφή με τους συναδέλφους τους στην Κύπρο, συναντήθηκαν και πέρασαν αρκετό χρόνο μαζί. Στον Πίνακα 3 επίσης όλες σχεδόν οι απαντήσεις έχουν βαθμό ικανοποίησης 100%. Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό καθώς οι δραστηριότητες που υλοποιήθηκαν σε συνεργασία με το σχολείο υποδοχής είχαν στόχους που υποστηρίζονται από το Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα erasmus αλλά ήταν και στόχοι του Σχεδίου erasmus του σχολείου μας. Οι συμμετέχοντες μαθητές έγιναν πιο υπεύθυνοι και αυτόνομοι σε περιβάλλον μιας άλλης χώρας και ήρθαν σε επαφή με μαθητές άλλων χωρών. Έτσι έχουν καλύτερη κατανόηση της διαφορετικότητας στη σύγχρονη κοινωνία και είναι κατά των διακρίσεων, της ξενοφοβίας και του ρατσισμού. Επίσης, ενημερώθηκαν για διαφορετικά εκπαιδευτικά συστήματα, έμαθαν αρκετά για την Ευρώπη, την Ευρωπαϊκή Ένωση και τις ευκαιρίες που μπορούν να έχουν μέσω αυτής, διαπίστωσαν και έμαθαν για την εφαρμογή της ψηφιακής τεχνολογίας στην εκπαίδευση και στους χώρους εργασίας και μπορούν να λειτουργήσουν καλύτερα ως υπεύθυνοι πολίτες. Το σχολείο μας προωθεί την περιβαλλοντικά βιώσιμη και υπεύθυνη συμπεριφορά μεταξύ των συμμετεχόντων. Καθώς όμως η κινητικότητα πραγματοποιήθηκε στην Κύπρο, δεν μπορούσε να επιλεγεί κάποιο πράσινο μέσο μετακίνησης, για αυτό και προφανώς η σχετική ερώτηση για το περιβάλλον δεν επιλέχθηκε. Αυτό όμως δεν σημαίνει πως οι συμμετέχοντες μαθητές δεν ενθαρρύνονται να έχουν μια πιο περιβαλλοντικά φιλική συμπεριφορά. Σχετικά με τον Πίνακα 4, καθώς η κινητικότητα πραγματοποιήθηκε στην Κύπρο και οι μαθητές μας θα συναναστρέφονταν με Κύπριους μαθητές, δεν υπήρχε ανάγκη για βελτίωση των ικανοτήτων τους σε ξένη γλώσσα, για αυτό και δεν επιλέχθηκε η σχετική ερώτηση. Από τα παραπάνω φαίνεται πως η Ομαδική Κινητικότητα των μαθητών μας σε μια άλλη χώρα, κάτι που γίνεται για πρώτη φορά στο σχολείο μας, ήταν απόλυτα επιτυχημένη, για αυτό και σχεδιάζουμε να δώσουμε την ευκαιρία και σε άλλους μαθητές μας να την πραγματοποιήσουν τη φετινή σχολική χρονιά.



## Courses and training

### Courses and training – Participants' feedback part 1: Satisfaction

Participant reports submission rate 100,00%

General satisfaction	Very satisfied	Satisfied	Dissatisfied	Very dissatisfied
How satisfied are you with your Erasmus+ mobility experience?	71.43% ( 5 / 7 )	28.57% ( 2 / 7 )	0% ( 0 / 7 )	0% ( 0 / 7 )

#### Satisfaction with specific arrangements

Were you satisfied with overall organisation of the activity in terms of logistics and practical arrangements?	100% ( 7 / 7 )
Were you satisfied with travel arrangements?	100% ( 7 / 7 )
Were you satisfied with accommodation?	85.71% ( 6 / 7 )
Were you satisfied with insurance coverage and information about insurance?	100% ( 7 / 7 )
Were you satisfied with how your questions (or complaints) were addressed?	100% ( 7 / 7 )

Participants' rating of attended courses and training	5 - Very good quality	4 – Good quality	3 – Acceptable quality	2 – Low quality	1 – Very low quality
Information and transparency	71.43% ( 5 / 7 )	28.57% ( 2 / 7 )	0% ( 0 / 7 )	0% ( 0 / 7 )	0% ( 0 / 7 )
Content and pedagogy	42.86% ( 3 / 7 )	57.14% ( 4 / 7 )	0% ( 0 / 7 )	0% ( 0 / 7 )	0% ( 0 / 7 )
European dimension	57.14% ( 4 / 7 )	42.86% ( 3 / 7 )	0% ( 0 / 7 )	0% ( 0 / 7 )	0% ( 0 / 7 )
Services and facilities	42.86% ( 3 / 7 )	57.14% ( 4 / 7 )	0% ( 0 / 7 )	0% ( 0 / 7 )	0% ( 0 / 7 )
Follow-up	42.86% ( 3 / 7 )	57.14% ( 4 / 7 )	0% ( 0 / 7 )	0% ( 0 / 7 )	0% ( 0 / 7 )
Overall course rating (average)	1.2857142857142858				

### Courses and training – Participants' feedback part 2: Preparation and hosting arrangements

**Preparation arrangements**

Before departing for your mobility activity, did you receive any preparation, training or information about the destination country and the hosting organisation?		71.43% ( 5 / 7 )
If yes, was this preparation and information useful to you?	Yes, I felt well prepared	100% ( 5 / 5 )
	Yes, but I needed more preparation	0% ( 0 / 5 )
	No, I did not find it useful	0% ( 0 / 5 )
Before departing, I knew what to expect during my mobility period (what I was going to do and what I was expected to learn)		100% ( 7 / 7 )
I have signed a learning agreement or a similar document defining the expected learning outcomes of my mobility period		0% ( 0 / 0 )

**Hosting arrangements**

I have received contact information of someone at the sending organisation to contact in case of an emergency	71.43% ( 5 / 7 )
I have received contact information of someone at the hosting organisation to contact in case of an emergency	71.43% ( 5 / 7 )

**Courses and training - Participants' feedback part 3: Results**

<b>Participants indicating they have benefited from their Erasmus+ activity</b>	100% ( 7 / 7 )
---	----------------

**Results of implemented activities**

I have learned or improved practical skills relevant for my current job and for my professional development.	100,00 % ( 7 / 7 )
I have improved my knowledge of the subject I am teaching and of my professional field.	57,14 % ( 4 / 7 )
I have improved my organisational, management and leadership skills.	57,14 % ( 4 / 7 )
I have improved my career opportunities.	28,57 % ( 2 / 7 )
I have learned more about environmental, climate and sustainability issues.	14,29 % ( 1 / 7 )
I have changed my habits to become more sustainable.	14,29 % ( 1 / 7 )
I have a better understanding of the diversity in my society.	100,00 % ( 7 / 7 )
I am more committed to work against discrimination, intolerance, xenophobia and racism.	57,14 % ( 4 / 7 )
I am more interested in participating in elections, in other democratic processes, and in the life of my local community.	14,29 % ( 1 / 7 )
I have learned more about Europe, the European Union and European values.	71,43 % ( 5 / 7 )
I have learned more about new and useful ways to apply digital technology.	85,71 % ( 6 / 7 )
I am eager to use more digital technologies in my studies or work.	71,43 % ( 5 / 7 )



Certification of learning outcomes	Number of participants
No certification issued	0

## Courses and training - Participants' feedback part 4: Language learning

Linguistic support		
	Number of participants	Number of participants receiving language support grant
English	7	0

Language learning	
I think I have improved my skills in the main language used during my mobility period	85.71% ( 6 / 7 )
I have received support to improve my language skills before or during my mobility period (for example: a language course, language learning materials, language coaching or similar)	16.67% ( 1 / 6 )
Note: the figures in this table exclude participants who were already fluent in the main language used during their mobility period.	

## Courses and training - Participants' feedback part 5: Comments

Please comment on the participants' feedback summarised in parts 1 to 4 above. You should identify strong and weak points and explain them. In this context, figures indicating less than 80% of positive replies are considered as quite weak results. If there are any figures in this range, make sure to address them in your reply.

Όπως φαίνεται από τους πίνακες, όλοι οι εκπαιδευτικοί συμπλήρωσαν την Έκθεση Συμμετέχοντα μέσα στην προβλεπόμενη ημερομηνία (100% submission rate). Από τον Πίνακα 1 φαίνεται πως όλοι οι εκπαιδευτικοί που συμμετείχαν στις κινητικότητες είναι γενικά ικανοποιημένοι ή πολύ ικανοποιημένοι (100% συνολικά τα very satisfied και satisfied). Στις πρακτικές διευθετήσεις όλοι οι εκπαιδευτικοί είναι ικανοποιημένοι σε ποσοστό σχεδόν 100%. Αυτό είναι αποτέλεσμα της οργανωτικής διαχείρισης του Σχεδίου erasmus από το σχολείο μας το οποίο είχε την οικονομική διαχείριση και βοήθησε ή κατεύθυνε τους εκπαιδευτικούς σε πρακτικά θέματα όπως η οργάνωση του ταξιδιού, η μετάβαση, η διαμονή και η ασφαλιστική κάλυψη. Σχετικά με τη βαθμολογία των σεμιναρίων που παρακολούθησαν οι συμμετέχοντες εκπαιδευτικοί, υπάρχει ποικιλία βαθμολογίας στις διάφορες ενότητες. Σε όλες όμως, αθροιστικά η βαθμολογία με Very good quality ή Good quality είναι 100%. Σχετικά με τον Πίνακα 2, η πλειοψηφία των συμμετεχόντων συμφωνεί πως είχαν την κατάλληλη προετοιμασία και πληροφορίες σχετικά με την χώρα και τον οργανισμό υποδοχής καθώς και με το περιεχόμενο των σεμιναρίων, κάτι που ήταν χρήσιμο για αυτούς. Επίσης, είχαν ενημέρωση σχετικά με τα υπεύθυνα άτομα στους οργανισμούς αποστολής και υποδοχής στα οποία θα μπορούσαν να απευθυνθούν σε περίπτωση κάποιου έκτακτου συμβάντος. Σχετικά με τις 2 αρνητικές απαντήσεις στο θέμα αυτό, αυτές έγιναν εκ παραδρομής σύμφωνα με τη δήλωση των ίδιων των εκπαιδευτικών. Αυτό είναι προφανές αφού οι ίδιοι εκπαιδευτικοί είχαν επιλέξει σε συνεργασία με το σχολείο τον οργανισμό και το σεμινάριο και είχαν και οι



ίδιοι επικοινωνήσκει μαζί τους πριν το ταξίδι. Στον Πίνακα 3 είναι ξεκάθαρο πως όλοι οι συμμετέχοντες εκπαιδευτικοί έχουν ωφεληθεί από τη συμμετοχή τους στο πρόγραμμα erasmus. Οι απαντήσεις όμως ποικίλουν στους επιμέρους δείκτες που αναφέρονται στα αποτελέσματα των δραστηριοτήτων που πραγματοποιήθηκαν. Αυτό είναι φυσιολογικό καθώς σχεδόν ο κάθε εκπαιδευτικός συμμετείχε σε διαφορετικό σεμινάριο, σε διαφορετική χώρα και από διαφορετικό οργανισμό. Αφού λοιπόν το κάθε σεμινάριο είχε διαφορετικό τίτλο και περιεχόμενο, είναι αναμενόμενο πως τα αποτελέσματα σε επιμέρους δείκτες δεν μπορεί να ταυτίζονται για όλα τα σεμινάρια και τους εκπαιδευτικούς. Το σχολείο μας προτίμησε να διασπείρει τους εκπαιδευτικούς σε διαφορετικές χώρες και σεμινάρια παρόλο που θα ήταν πολύ πιο εύκολο από πλευράς οργάνωσης να συμμετέχουν όλοι στο ίδιο σεμινάριο. Αυτό το έκανε ώστε οι εκπαιδευτικοί να αποκομίσουν διαφορετικές εμπειρίες και γνώσεις τις οποίες θα ανταλλάξουν και θα συνθέσουν μετά την επιστροφή τους στο σχολείο. Σχετικά με τον Πίνακα 4, οι εκπαιδευτικοί δεν έλαβαν οικονομική στήριξη για εκμάθηση ξένης γλώσσας καθώς αυτό δεν προβλέπεται για την κατηγορία Courses and Training. Η μία θετική απάντηση σχετικά με την υποστήριξη για βελτίωση της γλωσσικής ικανότητας αναφέρεται στην βοήθεια και υποστήριξη που έλαβε ένας εκπαιδευτικός από τον καθηγητή των Αγγλικής γλώσσας του σχολείου μας πριν την μετακίνησή του. Όλοι οι εκπαιδευτικοί δήλωσαν πως βελτίωσαν την ικανότητά τους στη χρήση της Αγγλικής γλώσσας κατά τη διάρκεια της κινητικότητας, κάτι που είναι ένας βασικός στόχος των διεθνών κινητικότητων. Αυτό φυσικά δεν ισχύει για την καθηγήτρια της Αγγλικής γλώσσας που μιλά άπταιστα Αγγλικά, για αυτό και υπάρχει και μία αρνητική απάντηση στη σχετική ερώτηση.





## European Language Label

The European Language Label is an award set up by the European Commission as part of the Erasmus+ programme. Its objectives are to recognise excellent projects in the area of multilingualism, to help sharing their results, and to promote public interest in language learning.

European Language Labels are awarded in each EU member state and in third countries associated to Erasmus+. The labels are awarded either on annual or biannual basis, depending on the country. You can learn more about the European Language Label on the Europa web, here:

here

0

Thanks to having completed a Key Action 1 mobility project, your organisation has the opportunity to apply for the European Language Label.

**Please note that applying for the European Language Label will not influence the evaluation of your final report in any way. All the information provided in replies to questions in this section will be used exclusively in the selection procedures for the European Language Label.**

Would you like to apply for the European Language Label?

NO



## Hosting organisations

Activity Type	Hosting organisation	Organisation Type	Number of persons participating in the preparatory visits	Number of participants
Courses and training	SHIPCON LIMASSOL LIMITED (E10177488)	Other type of organisation	0	3
Courses and training	Converzum Tudomány Nyelviskola Zrt. (E10037065)	Other type of organisation	0	1
Courses and training	"Motivated Learning for Everyone" (E10052650)	Other type of organisation	0	1
Courses and training	Société Nouvelle International House Centre de Langues Riviera (E10279002)	Other type of organisation	0	1
Courses and training	STANDO LTD (E10168250)	Other type of organisation	0	1
Group mobility of school pupils	A' TECHNICAL SCHOOL OF LIMASSOL (E10204212)	Other type of organisation	0	8
<b>Total</b>	-	-	<b>0</b>	<b>15</b>



## Feedback

The following question represents your feedback to the European Commission about application, implementation and reporting procedures for your Erasmus+ project. When answering this question, please take into account the opinion of organisations involved in your project.

Do you consider that the procedures applicable to your project were proportionate and simple?

YES

## Annexes

The maximum size of a file is 15 MB and the maximum total size is 100 MB.

The maximum number of all attachments is 100.

## Declaration on honour

Please download the declaration on honour, print it, have it signed by the legal representative and attach.

## Other documents

Please attach any other relevant documents.

If you have any additional questions, please contact your National Agency. You can find their contact details here: [List of National Agencies](#) 0

## List of documents

No	Name	File size (kB)	Type of document
0	Βεβαίωση Μετακίνησης προσωπικού.pdf	586	Other document
1	Βεβαίωση Μετακίνησης μαθητών.pdf	0 586	Other document



2	DeclarationOnHonour 2021-1-EL01-KA121-SCH-000020467 EN 2023-10-21T19_36_28.pdf	104 0	Declaration on honour
3	Final_report_main.pdf	0 108	Other document
4	Πίνακας Mobility Activities - Targets Διορθωμένος.jpg	0 176	Other document
5	Πίνακας από Τελική Έκθεση Διορθωμένος.jpg	0 188	Other document
6	Beneficiary_report.html	0 158	Other document
7	Programme BELIGIANIS COPENHAGEN.pdf	0 113	Other document
8	Programme KYRIAZIDIS LIMASSOL.pdf	258 0	Other document
9	Programme KYRIAZIDIS PALERMO.pdf	457 0	Other document
10	Europass Mobility Document AGRAFIOTI PALERMO.pdf	1967 0	Other document
11	Βεβαίωση για Συμμετέχοντες με Λιγότερες Ευκαιρίες.pdf	0 591	Other document
12	Certificate of Attendance KYRIAZIDIS LIMASSOL.pdf	0 756	Other document
13	Programme AGRAFIOTI PALERMO.pdf	0 457	Other document
14	Programme BELIGIANIS NICE.pdf	0 1301	Other document
15	Europass Mobility Document AGRAFIOTI NICOSSIA.pdf	1633 0	Other document
16	Europass Mobility Document MOSCHOLIOU BUDAPEST.pdf	0 7459	Other document
17	Programme AGRAFIOTI NICOSSIA.pdf	0 460	Other document
18	Europass Mobility Document BELIGIANNIS COPENHAGEN.pdf	0 2773	Other document
19	Certificate of Attendance KYRIAZIDIS PALERMO.pdf	0 415	Other document
20	Certificate of Attendance MOSCHOLIOU BUDAPEST.pdf	0 419	Other document
21	Certificate of Attendance AGRAFIOTI NICOSIA.pdf	0 468	Other document



22	Europass Mobility Document BELIGIANNIS NICE.pdf	0	1508	Other document
23	Europass Mobility Document KYRIAZIDIS LIMASSOL.pdf	0	1891	Other document
24	Europass Mobility Document KYRIAZIDIS PALERMO.pdf	0	1842	Other document
25	Certificate of Attendance AGRAFIOTI PALERMO.pdf	0	412	Other document
26	Certificate of Attendance BELIGIANNIS NICE.pdf	0	475	Other document
27	Learning programme for group activities LIMASSOL.pdf	0	897	Other document
28	Programme MOSCHOLIOU BUDAPEST.pdf	0	233	Other document
29	Certificate of Attendance BELIGIANNIS COPENHAGEN.pdf	0	442	Other document
	<b>Total size (kB)</b>		<b>29148</b>	

## Checklist

### PROTECTION OF PERSONAL DATA

Please read our privacy statement to understand how we process and protect

your personal data

0